



Referensblad

Sunne kemtvätt
Huvudstudie

Tidpunkt för uppdraget

2019-2020

Kund

SGU

Kontaktperson NIRAS

Petra Löf Nilsson

Mail

Petra.lof-nilsson@niras.se



Huvudstudie Sunne kemtvätt

Vid Sunne kemiska tvätt och kostympress bedrevs kemtvättsverksamhet från 1930-talet till 1970-talet. Fastigheten är lokaliserad i Sunne och inom fastigheten är marken förorenad av klorerade lösningsmedel och petroleumprodukter och placerat i riskklass 1 enligt Naturvårdsverkets MIFO-metodik.

NIRAS har på uppdrag av Sveriges geologiska undersökningar (SGU) utfört en huvudstudie vilken omfattat sammanställning av data från tidigare miljötekniska markundersökningar som utförts på fastigheten, samt kompletterande miljötekniska undersökningar. Undersökningarna har omfattat jord, porluft, inomhusluft, luft i ledningar, dricksvatten samt grundvatten. I området har ett stort antal prover av porluft tagits för analys av klorerade lösningsmedel och olja. Grundvatten har undersökts bl.a. med avseende på nivåer och strömningsriktning och förekomst av fri fas olja. Prover av grundvatten har tagits både ur installerade grundvattenrör (certifierad provtagning) och som nivåspecifika prover vid sondering. MiHPT-sondering har använts vid undersökningar i mark. Arbetet har genomförts i enlighet med branschpraxis och relevanta vägledningar från bl.a. SGF har följts. Undersökningarna har utförts i syfte att avgränsa föroreningens utbredning och omfattningen för spridning till omgivning. I riskbedömningen har risker för människors hälsa och miljön bedömts. Som grund för riskbedömningen gjordes en omfattande problembeskrivning med sammanfattning i en konceptuell modell. Platsspecifika riktvärden har tagits fram utifrån de förutsättningar som råder på platsen. NIRAS har sedan även tagit fram en åtgärdsutredning med en efterföljande riskvärdering. I åtgärdsutredningen har tre alternativ beskrivits med avseende på teknisk genomförbarhet, plan för praktiskt genomförande i förhållande till platsspecifika förhållanden och omgivande verksamheter, effektivitet, tidsåtgång, projektrisker, hälsorisker för arbetande och allmänhet, miljöpåverkan och behov av åtgärdsförberedande undersökningar. Kostnad för olika moment har uppskattats och totalkostnad för de olika metoderna har jämförts. Riskvärderingen har genomförts som en workshop med berörda, d.v.s. beställare, tillsynsmyndighet, representanter för kringliggande verksamheter, konsult m.fl. Vid riskvärderingen användes verktyget SAMLA för förorenade områden. Förutom nollalternativet bedömdes tre åtgärdsalternativ.